



Crna Gora
Zaštitnik imovinsko - pravnih interesa
Uzp.br. 62/12
Podgorica, 26.01.2012. godine

Br. 954-101-UP-409/12

UPRAVA ZA NEKRETNINE – PJ Podgorica

PODGORICA

Za

MINISTARSTVO FINANSIJA

PODGORICA

Protiv rješenja Uprave za nekretnine – PJ Podgorica, br.954-101-UP-409/12 od 19.01.2012.godine, Zaštitnik imovinsko – pravnih interesa, blagovremeno, u ostavljenom roku, izjavljuje –

Ž A L B U

Zbog:

- povrede pravila postupka,
- nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Osporenim rješenjem dozvoljava se promjena upisa u kat.operatu za KO Donja Gorica u LN br.5650 na kat.parc.br.4043/6 liv.4.kl.pov.1908m², kat.parc.br.4051/1 šuma 2.kl.pov.978m² i kat.parc.br.4052/2 pašnjak3.kl.pov.10256m² upisane na Industriaimport-Industriaimpeks AD Podgorica, tako da novo stanje glasi upisati na „Farmegra“ DOO Podgorica, ul.4 jula bb u „B“ listu korišćenje, u dijelu posjeda od 1/1 sa osnovom sticanja kupovina.

Rješenje je nezakonito.

Prvostepeni organ je donio rješenje po zahtjevu Farmegre doo Podgorica, da se na osnovu ugovora o prodaji nepokretnosti UZZ br.17/2012 od 18.01.2012.g. zaključen

između Industriimport-Industriaimpeks ad Podgorica, kao prodavca i Farmegre doo Podgorica, kao kupca, izvrši promjena upisa u kat.operatu.

Međutim, uvidom u list nepokretnosti br.5650 (preuzeto sa sajta Uprave za nekretnine dana 24.01.2012.g., a podaci su ažurirani sa 26.12.2011.g.) može se vidjeti da su kao vlasnici u „B“ listu upisani Zetagradska doo Podgorica, sa pravom korišćenja 1/1 i Glavni grad Podgorica, sa pravom svojine 1/1, što upućuje na zaključak da je predmetno rješenje rezultat proizvoljnog i pogrešnog uvida u stanje upisa predmetne nepokretnosti u katastru nepokretnosti.

Naime, prodavac nije pravno lice upisano u katastar nepokretnosti kao vlasnik, pa i nije jasno kako je moglo da dođe do ovakve prodaje odnosno zaključenja ugovora.

Pored toga, prvostepeni organ nije omogućio organu koji zastupa imovinska prava i interese Crne Gore i njenih organa da učestvuje u postupku i da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su bitne za donošenje rješenja.

Prvostepeni organ nije primijenio materijalno pravnu odredbu na način kako je trebao primijeniti.

Iz svih ovih razloga, Zaštitnik imovinsko – pravnih interesa predlaže drugostepnom organu da poništi ožalbena rješenja i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak.

ZAMJENIK ZAŠTITNIKA
IMOVINSKO PRAVNIH INTERESA,
Radomirka Raičević

Radomirka Raičević



Crna Gora
Zaštitnik imovinsko - pravnih interesa
Uzp.br. 62/12
Podgorica, 25.01.2012. godine

Br. 954-101-UP-409/12

UPRAVA ZA NEKRETNINE – PJ Podgorica

PODGORICA

Za

MINISTARSTVO FINANSIJA

PODGORICA

Protiv rješenja Uprave za nekretnine – PJ Podgorica, br.954-101-UP-409/12 od 19.01.2012.godine, Zaštitnik imovinsko – pravnih interesa, blagovremeno, u ostavljenom roku, izjavljuje –

Ž A L B U

Zbog:

- povrede pravila postupka,
- nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Osporenim rješenjem dozvoljava se promjena upisa u kat.operatu za KO Donja Gorica u LN br.5650 na kat.parc.br.4043/6 liv.4.kl.pov.1908m², kat.parc.br.4051/1 šuma 2.kl.pov.978m² i kat.parc.br.4052/2 pašnjak3.kl.pov.10256m² upisane na Industriaimport-Industriaimpeks AD Podgorica, tako da novo stanje glasi upisati na „Farmegra“ DOO Podgorica, ul.4 jula bb u „B“ listu korišćenje, u dijelu posjeda od 1/1 sa osnovom sticanja kupovina.

Rješenje je nezakonito.

Prvostepeni organ je donio rješenje po zahtjevu Farmegre doo Podgorica, da se na osnovu ugovora o prodaji nepokretnosti UZZ br.17/2012 od 18.01.2012.g. zaključen

između Industriaimport-Industriaimpeks ad Podgorica, kao prodavca i Farmegre doo Podgorica, kao kupca, izvrši promjena upisa u kat.operatu.

Međutim, uvidom u list nepokretnosti br.5650 (preuzeto sa sajta Uprave za nekretnine dana 24.01.2012.g., a podaci su ažurirani sa 26.12.2011.g.) može se vidjeti da su kao vlasnici u „B“ listu upisani Zetogradnja doo Podgorica, sa pravom korišćenja 1/1 i Glavni grad Podgorica, sa pravom svojine 1/1, što upućuje na zaključak da je predmetno rješenje rezultat proizvoljnog i pogrešnog uvida u stanje upisa predmetne nepokretnosti u katastru nepokretnosti.

Naime, prodavac nije pravno lice upisano u katastar nepokretnosti kao vlasnik, pa i nije jasno kako je moglo da dođe do ovakve prodaje odnosno zaključenja ugovora.

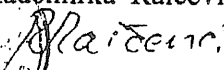
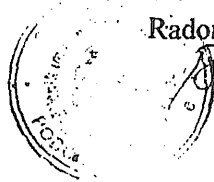
Pored toga, prvostepeni organ nije omogućio organu koji zastupa imovinska prava i interese Crne Gore i njenih organa da učestvuje u postupku i da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su bitne za donošenje rješenja.

Prvostepeni organ nije primijenio materijalno pravnu odredbu na način kako je trebao primijeniti.

Iz svih ovih razloga, Zaštitnik imovinsko – pravnih interesa predlaže drugostepenom organu da poništi ožalbena rješenja i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak.

ZAMJENIK ZAŠTITNIKA
IMOVINSKO PRAVNIH INTERESA,

Radomirka Raičević

Zaštitnik intelektualnog prava: ...

UR Broj: 62/M

Podgorica, ... god.

STARINA PLAĆENA
PO UGOVORU

UPRAVA ZA KLERETIKIJE

PD Podgorica

Podgorica

